

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

Часть 1

Текст для прослушивания.

Учёные утверждают, что на нашей планете есть лишь одно мыслящее существо – человек. Но иногда птица или зверь ведут себя куда разумней и достойней, чем некоторые люди. Вспомним хотя бы бездомных собак и кошек в крупных городах. Выброшенные из привычной обстановки квартир, эти животные не только осваивают окрестные дворы и улицы, но и приобретают совершенно новые для них умения. Например, многие собаки со временем спокойно ездят в другие районы города на автобусах или даже на метро и возвращаются обратно. Зачем они колесят по городу? Может быть, они ездят туда, где когда-то был их дом, тщетно надеясь, что бывший хозяин одумается? А может, просто навещают свои родные места?..

Да, мы слишком многого ещё не знаем и не понимаем в поведении братьев наших меньших, много загадок остаётся в отношениях человека даже с домашними животными. Взять хотя бы то, что мы искренне уверены: человек всегда старший и главный, а собака или кошка всегда младшие и подчинённые ему. Но так ли это? Не приписываем ли мы себе больше, чем есть на самом деле?

Современные учёные выяснили: человек, безусловно, влияет на приручённое им существо, но и оно самим своим присутствием, своим существованием, своим поведением воспитывает хозяина. Статистические данные позволяют утверждать, что среди владельцев домашних животных меньше людей, подверженных вспышкам агрессивности, необъяснимой раздражительности, гнева. В общении с четвероногим питомцем человек становится более чутким, острее воспринимает красоту и скорее отзывается на боль других.

Но вот над чем всем нам стоит особенно задуматься: оказывается, присутствие рядом животных обогащает человека интеллектуально, делает его более способным к восприятию научных истин, более мудрым.

(Из Интернета)

(251 слово)

Проверка и оценивание задания С1

Таблица 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Учёные утверждают, что человек – единственное мыслящее существо на нашей планете, но животные, особенно бездомные кошки и собаки, своим поведением опровергают это.
2	Мы многого ещё не понимаем в поведении братьев наших меньших, в отношении человека даже с домашними животными, часто приписывая себе большее значение, чем есть на самом деле.
3	Современные учёные выяснили: человек, безусловно, влияет на приручённое им существо, но и оно самим своим существованием воспитывает хозяина, в частности тот становится более чутким.
4	Присутствие рядом животных также обогащает человека интеллектуально, делает его более мудрым.

Внимание!

1. При написании изложения экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте.

2. Количество абзацев в сжатом изложении должно соответствовать количеству микротем исходного текста.

Ответ на задание С1 (*сжатое изложение*) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

№	Критерии оценивания изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения (см. таблицу 1)	
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия не менее 3 микротем текста, или экзаменуемый правильно применил 1 приём сжатия, используя его на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия 2 микротем текста, или экзаменуемый правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 3 микротем текста.	2
	Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 2 микротем текста.	1
	Экзаменуемый правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста, или экзаменуемый неправильно использовал приёмы сжатия текста и искажил авторский замысел.	0

ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1—ИК3		7

Часть 2**Проверка заданий А1—А7; В1—В14**

За **верное** выполнение заданий *второй части* экзаменационной работы (А1—А7; В1—В14) экзаменуемый получает по 1 баллу за каждое задание. За **неверный ответ** или его **отсутствие** выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 21 тестовое задание второй части работы, — **21 балл**.

За выполнение заданий А1—А7 с выбором ответа выставляется 1 балл при условии, что обведен только один номер верного ответа. Если обведены и не перечеркнуты два и более ответов, в том числе правильный, то ответ не засчитывается.

Часть 3

Проверка задания С2.1

Ответ на задание С2.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Баллы
С₁К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив 2 (или более) разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но выявил только 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и не выявил ни одной функции языкового явления.	0
С₁К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, которые иллюстрируют 2 разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, которые соответствуют обоснованию и иллюстрируют 1 функцию языкового явления, или экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента, соответствующих обоснованию и иллюстрирующих 1 функцию языкового явления: 1 пример из исходного текста и 1 пример не из исходного текста, или экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый привёл 1—2 примера-аргумента из текста, не соответствующих обоснованиям, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста, или экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего функции языкового явления.	0

С₁К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С₁К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1—С₁К4		7

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С₁К1—С₁К4; ГК1—ГК4, ФК1).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 5).

Проверка задания С2.2

Ответ на задание С2.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1—С₂К4		7

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С₂К1—С₂К4; ГК1—ГК4, ФК1).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Таблица 5

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0
ФК1	Фактическая точность сочинения-рассуждения	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
	Экзаменуемым допущены 2 и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1—ГК4		10

При оценке грамотности (ГК1—ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140—290 слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70—139 слов, то по каждому из критериев ГК1—ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 — 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 — 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 — 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 — 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1—ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

- если в работе 70—139 слов, то по каждому из критериев ГК1—ГК4 не ставится больше 1 балла (см. выше);

- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — **45 баллов**.